**«Об организации работы педагогического коллектива по созданию системы оценки качества образования»**

|  |  |
| --- | --- |
| **Слайд** | «Качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы». (Закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в РФ») |

Наша школа, так же, как и другие учреждения, реагируя на запросы рынка образовательных услуг, включилась в процесс формирования собственной внутренней системы оценки качества образования.

На разных уровнях присутствует нормативная база, директирующая систему оценки качества образования.

|  |  |
| --- | --- |
| **Слайд** | **Федеральная система оценки качества образования.**  Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».  Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2012 года.  Показатели оценки предусмотрены в государственных программах и «дорожных картах»: в образовании - Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы (распоряжение Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2012 г. №2148-р) \ распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.12.2012 №2620-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки».  **Региональная система оценки качества образования.**  Распоряжение Правительства Хабаровского края от 08.02.2013 № 52-рп утвержден ПЛАН мероприятий ("дорожная карта") "Повышение эффективности и качества услуг образования в Хабаровском крае на 2013 – 2018 годы".  **Муниципальная система оценки качества образования.**  Постановление администрации г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 06.12.2012 № 3921-па «Об утверждении муниципальной целевой Программы «Развитие общего образования в муниципальном образовании городском округе «Город Комсомольск-на-Амуре» на период 2013-2015 годы».  **Внутришкольная система управления качеством образования**  «Положение о системе оценки качества образования муниципального общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 14 г. Комсомольска-на – Амуре», |

**Внутришкольная система управления качеством образования**

Во исполнение Постановления администрации г. Комсомольска-на-Амуре в школе приказом директора введено «Положение о системе оценки качества образования муниципального общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 14 г. Комсомольска-на – Амуре», которое устанавливает единые требования к системе оценки качества образования муниципального общеобразовательного учреждения в школе и регламентирует реализацию процедур контроля и оценки качества образования.

Место внутришкольной системы оценки качества образования в структуре соответствия образовательных результатов государственным нормативным требованиям представлено на схеме:

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Слайд** |  |
| **Слайд** | **Распределение функций по управлению качеством образования:**  Администрация формирует концептуальные подходы к оценке качества образования, обеспечивает реализацию процедур контроля и оценки качества образования, координирует работу различных структур, деятельность которых связана с вопросами оценки качества образования, определяет состояние и тенденции развития школьного образования, принимает управленческие решения по совершенствованию качества образования.  Методические объединения обеспечивают помощь отдельным педагогам в формировании собственных систем оценки качества обучения и воспитания, проводят экспертизу индивидуальных систем оценки качества образования, используемых учителями.  Педагогический совет рассматривает и утверждает концептуальные подходы к оценке качества образования, процедуры контроля и оценки качества образования, тенденции развития школьного образования, пути совершенствования качества образования.  Методический совет участвует в оценке продуктивности и профессионализма педагогов.  Управляющий совет участвует в обсуждении по управлению качеством образования (УКО) и заслушивает руководителя школы по реализации УКО, дает оценку деятельности администрации и педагогов школы по достижению запланированных результатов в реализации общеобразовательной программы школы. Члены Совета привлекаются для экспертизы качества образования. |

Одним из инструментов создания нашей системы оценки качества образования является инновационный проект «Создание модели педагогического аудита – путь к новому качественному образованию», который был принят в 2012-2013 учебном году.

При определении критериальной базы аудита учитывались особенности, сильные и слабые стороны имеющейся в школе ситуации. Деятельность школы определяетя целевой программой развития «Школа равных возможностей», которая направлена на развитие школы со смешанным контингентом учащихся, где учатся одаренные и обычные дети, а также предоставляется возможность получения образования взрослыми в вечерней очной и очно-заочной форме.

|  |  |
| --- | --- |
| **Слайд** | Миссия школы заключается, таким образом, в удовлетворении образовательных запросов обучающихся и их родителей независимо от социального положения через создание необходимых условий для получения качественного образования всеми учащимися школы. |

Учитывая то, что школа не обладает отобранным контингентом учащихся, администрацией и педагогическим коллективом были определены сильные, успешно развивающиеся стороны деятельности школы: массовое участие школьников в дистанционных и очных предметных и внеклассных конкурсах, активное участие педагогов в заочных и очных конкурсах педагогического мастерства, представление педагогами и администрацией школы опыта своей работы на мероприятиях разного уровня. Через работу по данным направлениям школа повышает в т.ч. качество учебной деятельности.

В течение учебного года рабочая группа проекта и педагогический коллектив разрабатывали технологию проведения внутреннего педагогического аудита, его критерии и показатели.

Результатом работы педагогического коллектива стала следующая технология:

Внутренний аудит осуществляется по запросу педагога или администрации школы, а также, вне зависимости от запроса, фронтальный аудит проводится по окончании 1-го полугодия и учебного года. Критерии оценивания в основном были взяты из критериев муниципальной системы оценки качества образования и распределены по 5-ти направлениям:

|  |  |
| --- | --- |
| **Слайд** |  |

Результаты измерений заносятся в технологическую карту учителя, которая в нашей школе разработана двух видов: для педагогов, участвующих в ГИА, и тех, кто не участвует в ней. За основу была взята технологическая карта муниципальной системы оценки качества образования. Показатели критериев устанавливались и корректировались оабочей группой, работающей в рамках инновационного проекта в соответствии с внутренними особенностями школы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Слайд** | Технологическая карта педагогического аудита для учителей, участвующих в ГИА. (ФРАГМЕНТ)   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  | Показатели учителя | Единицы измерения, источники данных | Ориентационные нормы | | Кол-во баллов | | Дневная школа | Вечерняя школа | |  | Доля учащихся, освоивших основные образовательные программы |  | % | 100 | 100 | 10 | |  | Качество обучения |  | % | Не менее 48 | Не менее 20 | 10 | |  | Отставание от нижнего предела классов |  | % | Не более 40 | Не более 40 | 10 | |  | Доля учащихся, преодолевших минимальный порог при сдаче ЕГЭ |  | % | 100 | 95 | 10 | |

Критерии оценивания частично совпадают с критериями муниципальной технологической карты: Доля учащихся, освоивших основные образовательные программы, Качество обучения, Доля учащихся, преодолевших минимальный порог при сдаче ЕГЭ, Удельный вес численности обучающихся, принявших участие в предметных олимпиадах на школьном, муниципальном, краевом уровне, Участие педагогов в деятельности профессиональных сетевых сообществ.

Часть критериев внесена после обсуждения рабочей группы в соответствии с особенностями ведения анализов и мониторинга в нашей школе: Удельный вес численности обучающихся, принявших участие в предметных и непредметных очных, заочных и дистанционных конкурсах,

|  |
| --- |
| Участие в деятельности профессиональных сообществ: |
| 1. Членство в муниципальных творческих группах. |
| 1. Представление опыта своей работы и опыта школы на школьном уровне. |
| 1. Представление опыта своей работы и опыта школы на муниципальном уровне. |
| 1. Представление опыта своей работы и опыта школы на региональном уровне. |
| 1. Представление опыта своей работы и опыта школы на федеральном и международном уровне. |
| 1. Публикации |
| Информационная грамотность: |
| 1. Активный почтовый ящик. |
| 1. Работа в среде Дневник.ру. |
| 1. Наличие электронного портфолио. |

По итогам заполнения технологических карт педагоги распределяются в четыре кластера, для которых прописаны описания и рекомендации, и которые диктуют административные решения и определяют целевые группы для корпоративного обучения.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Кластеры педагогического аудита. (ФРАГМЕНТ) |
| **Слайд** | |  | | --- | | 96б. – 143б. (кластер 2) | | Описание кластеров | | Имеют знания, умения, превышающие требования стандартов педагогического образования, в области технологий индивидуализации образовательного процесса, современных методов психолого-педагогической диагностики. Владеют базовым компонентом содержания преподаваемого предмета, знаниями со смежными дисциплинами. Они применяют в практической деятельности: педагогические технологии, владеют методиками анализа учебно-методической работы по предмету, учитывают психологические особенности обучающихся (воспитанников) при отборе содержания, методов и форм учебно-воспитательного процесса. | | Рекомендации для кластеров | |  | |

Описание кластеров и рекомендации каждой группе подвергаются изменениям и дополнениям.

После внесения данных в карты учителей показатели сводятся в карту эффективности реализации Проекта.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Слайд** | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Технологическая карта эффективности реализации Инновационного проекта. (ФРАГМЕНТ) | | | | |  | Показатели педагогического коллектива | Показатели для сравнения (%) | | | Дневная школа | Вечерняя школа | | Удельный вес численности обучающихся, принявших участие в предметных и непредметных заочных и дистанционных конкурсах |  | 30 | 10 | | Участие в деятельности профессиональных сообществ: |  | 95 | 95 | | * Членство в муниципальных творческих группах. |  | 100 | 100 | | * Представление опыта своей работы и опыта школы на школьном уровне. |  | 100 | 100 | | * Представление опыта своей работы и опыта школы на муниципальном уровне. |  | 70 | 70 | | * Представление опыта своей работы и опыта школы на региональном уровне. |  | 40 | 40 | | * Представление опыта своей работы и опыта школы на федеральном и международном уровне. |  | 10 | 10 | | * Публикации |  | 15 | 15 | |

После заполнения технологической карты эффективности реализации Проекта выстраивается рейтинг затруднений, препятствующих достижению высокого качества образований, определяется стратегия и тактика административной деятельности и работы педагогического коллектива, система необходимых мероприятий.

Одним из мероприятий, позволяющих педагогу повысить номер своей кластерной группы, является корпоративное обучение. Деятельность администрации по данному направлению представлена на схеме «Управление кадровым ресурсом» и направлена на расширение культурного кругозора, развитие интеллекта педагога.

|  |  |
| --- | --- |
| **Слайд** |  |

Для определения тематики обучения администрацией школы периодически проводится определение уровня готовности педагога к развитию, методологической культуры учителя. Для обеспечения непрерывности профессионального образования в рамках внутрифирменного обучения первоначально определяются запросы педагогов, целевые группы, индивидуальные маршруты обучения учителей в соответствии с ними. Формируется перечень тем внутрифирменного образования, который используется при планировании семинаров, консультаций, мастер-классов и т.п.

Ежеквартально администрацией школы оформляется технологическая карта участия педагогов и учащихся в очных и заочных, предметных и непредметных конкурсах и мероприятиях разного уровня.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Слайд** | СВЕДЕНИЯ ОБ УЧАСТИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ И УЧАЩИХСЯ МОУ СОШ № 14 В КОНКУРСНОМ ДВИЖЕНИИ   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | № п/п | Наименование конкурса | Сроки проведения | Уровень | ФИО учителя | Должность | Количество учащихся- участников | Организатор конкурса | Ссылка на конкурсную работу | Результат | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |

В 2013-14 учебном году в конкурсное движение среди детей нашей школы было вовлечено 84% учащихся 1-11 классов, среди педагогов 82 %. В сравнении с прошлым учебным годом эти показатели выросли на 4% и 5% соответственно.

Высоким достижением в данном направлении можно считать получение диплома 2 степени учащегося 9 кл. Александра Потькалова за участие в международном Конкурсе исследований окружающей среды (г.Санкт-Петербург) и диплома 1степени за участие во Всероссийском Конкурсе исследовательских работ им. В.И.Вернадского (г.Москва). Работы, представленные учащимся на перечисленных конкурсах, были подготовлены под руководством учителей химии Катковой Н.А. и биологии Комиссаровой О.В.

Педагоги школы активно представляют опыт своей работы и опыт работы школы на мероприятиях разного уровня. Хочется отметить активность педколлектива в таких формах деятельности , как участие в конференциях ВУЗов и в муниципальных педагогических чтениях.

|  |  |
| --- | --- |
| **Слайд** | **Участие в конференциях ВУЗов** |
|  |

|  |
| --- |
| **Участие в муниципальных педагогических чтениях** |
|  |

В марте 2014 администрация школы представляла на краевом семинаре ИСО опыт работы школы по теме «Модель корпоративного обучения».

Одним из последних высоких результатов участия педагогического коллектива в конкурсах различных уровней стала абсолютная победа учителя технологии П.С.Черемухина во Всероссийском конкурсе педагогического мастерства "Профи", проводимого Санкт-Петербургским центром дополнительного образования. На суд жюри Петр Сергеевич представил авторский педагогический проект на тему "Внедрение робототехники в образовательное пространство школы с целью формирования инновационного мышления учащихся". Репортажи об этом событии были представлены в новостных блоках ГТРК Комсомольск и телеканала Губерния, в городской газете Дальневосточный Комсомольск, на городском портале http://www.komcity.ru/.

За время становления внутришкольной системы оценки качества образования изменились подходы внутришкольного контроля, методической работы. В результате сложилась система анализа всех параметров качества образования, проводимых мониторингов. Результатом происшедших изменений стало повышение качества обучения с 38% до 46%. Стабильны результаты государственной (итоговой) аттестации. В вечерней школе уменьшилось число выпускников, получивших справку об окончании школы.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Кол-во справок | 10 | 0 | 1 | 0 |

Ежегодно в дневной школе имеются выпускники, получившие по результатам ЕГЭ более 190 баллов и больше по трем предметам. В прошлом учебном году в вечерней школе тоже стали появляться такие выпускники:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-во выпускников | Баллы за 3 предмета | Примечание |
| 2013 | 1 | 245 | 97 баллов по обществознанию |
| 2014 | 1 | 203 |  |
| 1 | 192 |  |

По итогам представленных данных можно сделать следующие выводы: администрации школы совместно с педагогическим коллективом удалось создать эффективную внутреннюю систему оценки качества образования. Вместе с тем предстоит напряженная работу по интеграции в региональную и муниципальную систему оценки качества образования, сложная совместная деятельность по развитию собственной внутренней системы оценки качества образования, которая будет направлена на повышение показателей работы школы, на удовлетворение ожиданий участников образовательного процесса.